



รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

โดย


คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ฉบับผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566

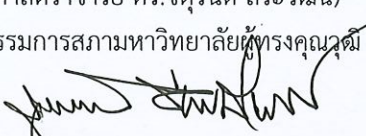


คณะผู้จัดทำ

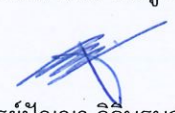
รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

- 

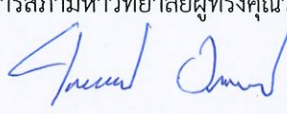
1. (ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ
- 


2. (นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ
- 


3. (อาจารย์ปัญญา วิจินธนสาร)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ
- 

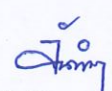
4. (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวทริฎพัฒน์)
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กรรมการ
- 

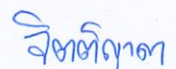
5. (รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ
- 

6. (นางสาวญาณิฐา หลิมวัฒนา)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ
- 

7. (นางสาวจันทิมา เขมะนุเชษฐ์)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ

ผู้ช่วยเลขานุการ
- 

8. (นางสาวจิตติญาดา พุกกะมาน)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

2 กุมภาพันธ์ 2566

คำนำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่สภามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่งตั้งขึ้น การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 และตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ มีส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ (1) ส่วนที่ 2 ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ และ (2) ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้รวบรวมข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาจากการติดตาม และประเมินผลฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มานำเสนอด้วยเพื่อให้เห็นภาพรวมข้อเสนอแนะที่ผ่านมา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ เป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของคณะ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งคณะ ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ ส่วนงานได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในการติดตาม และประเมินผลฯ คณะกรรมการฯ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณบดี หัวหน้าส่วนงาน บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงศิษย์เก่า จึงขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ

2 กุมภาพันธ์ 2566

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
สารบัญตาราง		ง
บทสรุป		จ
ส่วนที่ 1	หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	1
	1. หลักการและความเป็นมา	1
	2. วัตถุประสงค์	2
	3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ	2
	4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3
	5. องค์ประกอบ และค่านำหน้าการติดตาม และประเมินผลฯ	4
	6. ขั้นตอนการดำเนินงาน	6
ส่วนที่ 2	ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	9
	1. คະແນນการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	9
	2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	14
	3. รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	17
	(1) คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	18 - 1
	(2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	18 - 4
	(3) คณะโบราณคดี	18 - 7
	(4) คณะมัณฑนศิลป์	18 - 10
	(5) คณะอักษรศาสตร์	18 - 14
	(6) คณะศึกษาศาสตร์	18 - 19
	(7) คณะวิทยาศาสตร์	18 - 23
	(8) คณะเภสัชศาสตร์	18 - 26
	(9) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18 - 28
	(10) คณะดุริยางคศาสตร์	18 - 31
	(11) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	18 - 35
	(12) คณะวิทยาการจัดการ	18 - 38
	(13) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	18 - 43
	(14) วิทยาลัยนานาชาติ	18 - 46
	(15) สำนักหอสมุดกลาง	18 - 49

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	(16) สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	18 - 52
	(17) หอศิลป์	18 - 54
ส่วนที่ 3	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของ คณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	19
	1. ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และ การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ	19
	2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	20
	3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อพัฒนาการติดตาม และ ประเมินผลฯ	23
ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
1	รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	25
2	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการ เจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	25
3	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปี การศึกษา 2564	25
4	คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจาก การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	25
5	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	25
6	การตอบแบบประเมินการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	25
7	การตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และลักษณะ ส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	25
8	การตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	25
9	สรุปข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มต่างๆ	26
10	เรื่องสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ และข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาส่วนงานและหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564	26

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
11	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560	26
12	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการสนทนากลุ่มการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการออกแบบการตอบแบบประเมิน และ ประมวลผลแบบประเมินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	26
13	- แบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วน บุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (แบบฟอร์ม ปส. 5) - แบบประเมินการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน (แบบฟอร์ม ปส. 5) - แบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) (แบบฟอร์ม ปส. 6)	26

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	4
ตารางที่ 2	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	5
ตารางที่ 3	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	11
ตารางที่ 4	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)	13

บทสรุป

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ นั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางของคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 เสร็จแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดังนี้

1. สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ	71.6 -	ดี			
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	81.2 +	ดีมาก			
3. คณะโบราณคดี	79.7 +	ดี			
4. คณะมัณฑนศิลป์	77.1 -	ดี			
5. คณะอักษรศาสตร์	79.1 +	ดี			
6. คณะศึกษาศาสตร์	85.5 +	ดีมาก			
7. คณะวิทยาศาสตร์	79.1 +	ดี			
8. คณะเภสัชศาสตร์	94.5 +	ดีเด่น			
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	81.5 -	ดีมาก			
10. คณะดุริยางคศาสตร์	89.6 +	ดีมาก			
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ	77.2 -	ดี			
12. คณะวิทยาการจัดการ	90.2 +	ดีเด่น			
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	78.6 +	ดี			
14. วิทยาลัยนานาชาติ	86.4 +	ดีมาก			
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง	86.9 -	ดีมาก			
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	87.7 +	ดีมาก			
3. หอศิลป์	84.7 -	ดีมาก			

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 - หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 ■ หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เมื่อนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนการดำเนินงานของคณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มระดับดี 7 คณะ (2) กลุ่มระดับดีมาก 5 คณะ และ (3) กลุ่มระดับดีเด่น 2 คณะ

2.2 คะแนนการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้ง 3 ส่วนงาน มีคะแนนในระดับดีมาก ซึ่งคะแนนผลการดำเนินงานของส่วนงานไม่สามารถเทียบกับคณะได้ เนื่องจากมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะ รวมทั้งตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย และมีลักษณะเป็นงานประจำ

2.3 คะแนนการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มระดับดี 4 ราย (2) กลุ่มระดับดีมาก 9 ราย (คณบดี 6 ราย หัวหน้าส่วนงาน 3 ราย) และ (3) กลุ่มระดับดีเด่น 3 ราย

โดยมีข้อสังเกตต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

(1) **การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน** คณะที่กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ค่อนข้างต่ำ และวัดผลในเชิงปริมาณ ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานสูง ในขณะที่คณะที่กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ท้าทาย เน้นเชิงผลลัพธ์ ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานไม่สูง

(2) **วิธีการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน** คณะที่ไม่ตรวจสอบ สอบทานการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ตรงประเด็น ครบถ้วน ชัดเจน ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานน้อย ส่วนคณะที่รายงานผลการดำเนินงานได้ชัดเจน ครบถ้วนทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ผลลัพธ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานสูง

(3) **การปรับตัวและการบริหารจัดการ คณะที่ไม่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน** เช่น คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยนานาชาติ คณะดุริยางคศาสตร์ มีคะแนนระดับดีมาก-ดีเด่น เพราะสามารถปรับตัวอย่างรวดเร็วและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตร บุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับตัวและมีความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนและพัฒนาคณะ ทำให้การบริหาร การทำงานมีประสิทธิภาพ รวมทั้งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ประสิทธิภาพ และความสามารถในการบริหาร ฯลฯ

คณะที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน ที่มีคะแนนอยู่เพียงระดับดี เนื่องจากการปรับปรุงพัฒนา การขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลงใดๆ ทำได้ค่อนข้างยาก ทั้งเรื่อง หลักสูตรใหม่ๆ การยุบรวมหลักสูตร ภาควิชา และบุคลากรส่วนใหญ่ยังมีการปรับตัวช้า มีความร่วมมือกันน้อย การสื่อสารภายในยังไม่เพียงพอ การบริหารจัดการยังยึดกับวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิมๆ

คณะที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน ที่มีคะแนนระดับดีเด่น เนื่องจากการบริหารจัดการภายในมีความโดดเด่น เช่น การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดย่อยๆ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านการวิจัย ฯลฯ จึงสามารถพัฒนาและขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีการสื่อสาร การชี้แจงรายงานความก้าวหน้าในการทำงานให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วม สามารถปรับโครงสร้างองค์กรเปลี่ยนจากภาควิชา เป็น สาขาวิชา เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต รวมทั้งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ประสิทธิภาพ มีความสามารถทั้งด้านวิชาการและการบริหาร ฯลฯ

3. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงาน

เพื่อให้คณะ ส่วนงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับตัวได้ทันกับภาวะพลิกผัน คณะกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงาน สรุปดังนี้

3.1 หลักสูตร ควรทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา เพิ่มมูลค่าและคุณค่าแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ความรู้ด้านลิขสิทธิ์ การคิดต้นทุน ฯลฯ และเน้น/เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกงาน ฯลฯ

3.2 นักศึกษา ควรจัดทำ/ทบทวนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบ กลไกการดูแลนักศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับตัว ความเครียด ปัญหาส่วนตัว ฯลฯ ตั้งแต่เข้ามาศึกษาจนสำเร็จการศึกษา พร้อมช่องทางช่วยเหลือ รวมทั้งการเชื่อมโยงระบบ กลไกของคณะกับมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจะทำให้การดูแลช่วยเหลือ นักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เช่น สายด่วน ศูนย์ระบายศิลป์

3.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/การทำงาน ควรจัดทำแผนด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร

3.4 การหารายได้ ควรดำเนินการหารายได้ตามแผนที่กำหนด และนำเงินรายได้ที่เกิดขึ้นไปสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา

3.5 การบริหารจัดการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในคณะให้มากขึ้น อาทิ การแต่งตั้งอนุกรรมการย่อยในทุกภารกิจของคณะ ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการศึกษา การวิจัย สร้างสรรค์ การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การบริการวิชาการ ฯลฯ และให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมเป็นอนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อช่วยกันกรอง ให้ข้อเสนอแนะและร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคณะ

3.6 การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ควรเพิ่มการสื่อสารภายในคณะ มีการรายงานผลการดำเนินการในทุกด้านของคณะให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ เพื่อให้มีความตระหนักในการต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือในการทำงาน ฯลฯ และควรเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าในการให้มาช่วยประชาสัมพันธ์ คณะ ผลงานและภาพลักษณ์ของคณะ

3.7 กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/สิ่งอำนวยความสะดวก ควรปรับปรุงให้สะอาด ปลอดภัย ส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การจัดการกิจกรรม ฯลฯ รวมทั้งเพิ่มการดูแลความปลอดภัยภายในคณะ และควรดำเนินการโครงการรณรงค์การจัดการขยะภายในคณะอย่างจริงจังต่อเนื่อง เช่น การแยกขยะ การทิ้งขยะ ฯลฯ

3.8 การบริหารจัดการความเสี่ยง ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงในเรื่องต่างๆ ให้รอบด้านมากขึ้น อาทิ ความเสี่ยงจากอัคคีภัย อุทกภัย การโจรกรรม ผลงานศิลปะที่มีคุณค่า ฯลฯ โดยควรทำประกันภัยในเรื่องต่างๆ ดังกล่าว

ส่วนที่ 1

หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

1. หลักการและความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 มาตรา 22 (19) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจ ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในปี พ.ศ. 2560 สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 เพื่อเป็นแนวทางการติดตามและประเมินผลฯ ซึ่งข้อบังคับฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผล 2 ส่วน คือ (1) การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และ (2) การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยให้ดำเนินการในทุกปีตามรอบปีงบประมาณ

สภามหาวิทยาลัยศิลปากรได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อให้ดำเนินการ เรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดแรก และเมื่อคณะกรรมการฯ ครบวาระแล้ว สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 2494/2564 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2564 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ (ภาคผนวก 12)

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีฯ ตามข้อบังคับฯ นี้ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ เป็นการติดตาม และประเมินผลฯ ปีที่ 6 ซึ่งในการติดตาม และประเมินผลฯ ตลอดเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ องค์ประกอบ คำนวณหนัก ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน การนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา การลดภาระงานในการกรอกข้อมูล การอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ฯลฯ

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางที่กำหนดในคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 และนำข้อมูลต่างๆ มาสรุปประมวลผลนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้วิเคราะห์ผลจากการติดตาม และประเมินผลฯ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ คณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ควรเร่ง ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา และคณะ/ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ/ส่วนงาน ได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ/ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และร่วมมือกันการทำงาน รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินการให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน (ตามข้อ 7 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อติดตามระดับความสำเร็จและพัฒนาการในการดำเนินงานของส่วนงานที่สอดคล้องกับ ทิศทาง และนโยบาย ตามที่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีกำหนด
- (2) เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน
- (3) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

2.2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (ข้อ 9 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้าส่วนงาน
- (2) เพื่อประเมินความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน
- (3) เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน

3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ (ข้อ 8 และข้อ 10 ของข้อบังคับฯ)

3.1 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

ข้อ 8 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน ดังนี้

- (1) ในแต่ละปีงบประมาณให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานทุกส่วนงาน และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบภายในหกสิบ วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ
- (2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานแต่ละส่วนงานตาม หลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (1)
- (3) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานเสนอ สภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำ รายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานหรือแยกเป็นแต่ละ ส่วนกันก็ได้

3.2 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ 10 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ของหัวหน้าส่วนงาน ดังนี้

- (1) ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผนพัฒนาส่วนงานในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการพิจารณาเพื่อ

นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน และแผนพัฒนาส่วนงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้นำมาใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานต่อไป

ในแต่ละปีงบประมาณ ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(2) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งกำหนดระดับของผลการประเมินและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ รวมทั้งแจ้งให้หัวหน้าส่วนงานทราบก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไปไม่น้อยกว่าหกสิบวัน

ทั้งนี้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานอย่างน้อยต้องครอบคลุมถึงระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน ภาวะความเป็นผู้นำ (Leadership) คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

(3) ให้หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะกรรมการภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(4) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยอาจเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดตามที่เหมาะสมก็ได้

(5) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่หัวหน้าส่วนงานเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว

4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามข้อ 11 ของข้อบังคับฯ กำหนดว่า

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันแต่ไม่เกินสองร้อยสี่สิบวัน ให้การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีนั้น เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในรอบนั้นต่อสภามหาวิทยาลัยได้

คณะกรรมการฯ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 พิจารณาจำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) โดยส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ จำนวน 17 ส่วนงาน และมีรายชื่อหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ ตามภาคผนวก 1

5. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลฯ

5.1 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

องค์ประกอบในการติดตามและประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล/การประเมินผล
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ	50	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	30	<ol style="list-style-type: none"> หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแบบฟอร์ม ปส.1 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี) ซึ่งกองแผนงานดำเนินการและผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แล้ว มาใช้ คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX - ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX - ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	20 (15) (5)	<ol style="list-style-type: none"> หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2564 ตามแบบฟอร์ม ปส.2 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่กองประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มาใช้ คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ
ด้านที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน	25	<ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน ให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากรตอบแบบประเมินการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน (แบบฟอร์ม ปส.5) ผ่านระบบ online ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ในเว็บไซต์ของ สนง.สภาฯ และผ่านช่องทางต่างๆ บุคลากร ตอบแบบประเมินฯ ผ่านระบบ online คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลของแต่ละคณะ

องค์ประกอบในการติดตามและประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล/การประเมินผล
		5. คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ
ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ	25	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (แบบฟอร์ม ปส.3) พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ 2. คณะกรรมการประจำส่วนงาน ประเมินให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) และส่งผลการประเมินให้เลขานุการส่วนงานโดยจัดทำเป็นเอกสารลับ 3. คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และคิดคะแนนโดยใช้เกณฑ์ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา	ไม่คิดคะแนน	1. คณะกรรมการฯ แจงเลขานุการส่วนงาน/คณะกรรมการนักศึกษาของคณะ ให้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือให้เข้ามาตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) (แบบฟอร์ม ปส.6) ผ่านระบบ online 2. ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ในเว็บไซต์ของ สنج.สภาฯ และผ่านช่องทางต่างๆ 3. นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ผ่านระบบ online 4. คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลของแต่ละคณะ 5. คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ สำหรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของนักศึกษา คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ และนำเสนออธิการบดีนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
รวม	100	

5.2 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

องค์ประกอบในการติดตามและประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล/การประเมินผล
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	40	ใช้คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำมาคิด ร้อยละ 40
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน	20	1. หัวหน้าส่วนงาน นำแผนพัฒนาคณะ ส่วนงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย มารายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดย

องค์ประกอบในการติดตามและประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล/การประเมินผล
		รายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ตาม แบบฟอร์ม ปส.4 โดยคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ 2. คณะกรรมการ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ) สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลฯ
ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน - การตอบแบบประเมินของบุคลากร - การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ	40 (20) (20)	1. คณะกรรมการ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน ให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากรเข้ามาตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (แบบฟอร์ม ปส.5) ผ่านระบบ online 2. ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ในเว็บไซต์ของ สทส.สภาฯ และผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 3. บุคลากร ตอบแบบประเมินฯ ผ่านระบบ online 4. คณะกรรมการ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลของแต่ละคณะ 5. คณะกรรมการ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และนำมาคิดคะแนน ร้อยละ 20 6. คณะกรรมการ ประชุมพิจารณาให้คะแนนความเป็นผู้นำของหัวหน้าส่วนงานแต่ละท่าน และนำมาคิดคะแนน ร้อยละ 20 7. คิดคะแนนความเป็นผู้นำ มาจาก 7.1 การตอบแบบประเมินของบุคลากร ร้อยละ 20 7.2 การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ ร้อยละ 20 นำคะแนน 7.1 + 7.2
รวม	100	

6. ขั้นตอนการดำเนินงาน

6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1.1 วันที่ 29 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการฯ ดำเนินการ ดังนี้

6.1.1.1 มีหนังสือถึงคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน จัดส่ง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ โดยให้ดำเนินการดังนี้

(1) จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด และจัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 14 ตุลาคม 2565

(3) มอบหมายให้ รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะกรรมการประจำส่วนงาน ดำเนินการเสนอชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.1.2 มีหนังสือถึงเลขานุการส่วนงาน ให้ดำเนินการดังนี้

(1) เสนอชื่อพนักงานสายสนับสนุนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และรวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมดทุกกลุ่ม จากรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา คณะกรรมการประจำส่วนงาน จัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 26 กันยายน 2565

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 14 ตุลาคม 2565

(3) รวบรวมแบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ จากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565

6.1.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการดังนี้

6.1.2.1 เผยแพร่ คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสาร แบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีเผยแพร่แบบประเมินฯ ผ่านระบบ SU Web Portal ของมหาวิทยาลัย

6.1.2.2 ประชาสัมพันธ์เรื่องการตอบแบบประเมินฯ ในเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และช่องทางอื่นๆ อาทิ Line กลุ่ม คณบดี หัวหน้าส่วนงาน และ Line กลุ่ม เลขานุการส่วนงาน

6.1.3 วันที่ 13 กันยายน 2565 อธิการบดี ในฐานะคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ชี้แจงหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ให้หัวหน้าส่วนงานทราบ เพื่อความเข้าใจร่วมกัน ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 18/2565 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565

6.1.4 วันที่ 18 ตุลาคม 2565 คณะกรรมการฯ มีหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.5 วันที่ 4, 7, 8 และ 9 พฤศจิกายน 2565 คณะกรรมการฯ จัดสนทนากลุ่ม

6.1.6 ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565

6.1.6.1 หัวหน้าส่วนงาน ส่ง รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ต่อคณะกรรมการฯ

6.1.6.2 เลขานุการส่วนงาน ส่ง แบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (รวบรวมมาจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน)

6.2 ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ

6.2.1 คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณา

- ร่าง สรุปรายงานสนทนากลุ่ม จำนวน 17 ส่วนงาน

- รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

6.2.2 ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566 คณะกรรมการฯ ส่ง ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ให้หัวหน้าส่วนงานรับทราบผลการติดตาม และประเมินผลฯ ในเบื้องต้น และให้แจ้งข้อสังเกตต่อประธานกรรมการ ภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 พร้อมทั้งเชิญมาสนทนากับคณะกรรมการฯ

6.2.3 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 คณะกรรมการฯ สนทนากับหัวหน้าส่วนงาน ในประเด็นต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อการติดตาม และประเมินผลฯ และสรุป ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6.2.4 ประธานกรรมการ มีบันทึกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

6.3 สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

6.3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

6.3.2 ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 ดำเนินการดังนี้

6.3.2.1 นายกสภามหาวิทยาลัยจะมีหนังสือส่งรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ให้แต่ละส่วนงานทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

6.3.2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ เผยแพร่ รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดในคู่มือฯ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำมาพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และวิเคราะห์สรุปเป็นผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) โดยสรุปดังนี้

1. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

1.1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้คะแนนของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน	50	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	30	1. กองแผนงาน ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 25/2565 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ ในคู่มือฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้า 7 รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX - ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX - ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	20 (15) (5)	1. กองประกันคุณภาพการศึกษา ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2565 ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ ในคู่มือฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้า 8 รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 3
ด้านที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน	25	1. บุคลากรทุกคนในแต่ละส่วนงาน ตอบแบบประเมินการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรฯ (แบบฟอร์ม ปส.5) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 6
ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลฯ	25	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (แบบฟอร์ม ปส.3) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ ในคู่มือฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้า 9 รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 4
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา คะแนนในส่วนนี้ไม่ได้นำมาคิดคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ	ไม่คิดคะแนน	1. นักศึกษา ตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ ผ่านระบบออนไลน์ (แบบฟอร์ม ปส.6) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 8

1.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้ของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	40	นำคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน มาคิด ร้อยละ 40
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน	20	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) (แบบฟอร์ม ปส.4) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ ในคู่มือฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้า 7 <i>รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 5</i>
ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน - การตอบแบบประเมินของบุคลากร - การพิจารณาาร่วมกันของคณะกรรมการ	40 (20) (20)	1. บุคลากรทุกคนในแต่ละส่วนงาน ตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ (แบบฟอร์ม ปส.5) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ <i>รายละเอียดคะแนน อยู่ในภาคผนวก 7</i> 4. การพิจารณาาร่วมกันของคณะกรรมการฯ

1.3 สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ	71.6 -	ดี			
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	81.2 +	ดีมาก			
3. คณะโบราณคดี	79.7 +	ดี			
4. คณะมัณฑนศิลป์	77.1 -	ดี			
5. คณะอักษรศาสตร์	79.1 +	ดี			
6. คณะศึกษาศาสตร์	85.5 +	ดีมาก			
7. คณะวิทยาศาสตร์	79.1 +	ดี			
8. คณะเภสัชศาสตร์	94.5 +	ดีเด่น			
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	81.5 -	ดีมาก			
10. คณะดุริยางคศาสตร์	89.6 +	ดีมาก			
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ	77.2 -	ดี			
12. คณะวิทยาการจัดการ	90.2 +	ดีเด่น			
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	78.6 +	ดี			
14. วิทยาลัยนานาชาติ	86.4 +	ดีมาก			
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง	86.9 -	ดีมาก			
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	87.7 +	ดีมาก			
3. หอศิลป์	84.7 -	ดีมาก			

หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

■ หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของส่วนงาน*					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 50)		ด้านที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรฯ	ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ตามเกณฑ์ EdPEX							
	(ร้อยละ 30)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 100)	(ร้อยละ 40)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 40)	(ร้อยละ 100)
6. คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	24.9	15.5	22.9	22.2	85.5 +				86.2 +

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ในข้อ 1.3 และตารางที่ 3-4 (หน้า 11-13) เมื่อนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนการดำเนินงานของคุณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มระดับดี เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่

- แผนปฏิบัติการประจำปี (จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 18.9-26.0 คะแนน

- การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEx (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) เป็นคณะที่ยังไม่ผ่าน Screening โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 14.5-15.5 คะแนน ยกเว้นคณะมัณฑนศิลป์ที่ผ่าน Screening ได้ 17.0 คะแนน และคณะอักษรศาสตร์ ที่ผ่าน EdPEx200 ได้ 19.0 คะแนน

- การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงการประสานงาน ความร่วมมือในการทำงาน การรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ที่ควรเพิ่มการพัฒนา โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 15.2-21.9 คะแนน

- ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงระดับการตอบสนองและคุณภาพในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะยังรายงานบางเรื่องไม่ครบถ้วน ชัดเจน โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 19.5-22.2 คะแนน

กลุ่มระดับดีมาก เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่

- แผนปฏิบัติการประจำปี (จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 23.1-26.2 คะแนน

- การประกันคุณภาพการศึกษาฯ ตามเกณฑ์ EdPEx (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) เป็นคณะที่ผ่าน Screening, Site Visit, EdPEx200 โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 18.0-20.0 คะแนน ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ และวิทยาลัยนานาชาติที่ยังไม่ผ่าน Screening ได้ 15.5 คะแนน

- การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงการประสานงาน ความร่วมมือในการทำงาน การรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ได้รับความร่วมมือที่ดี โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 19.5-22.9 คะแนน

- ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงระดับการตอบสนองและคุณภาพในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะรายงานได้ครบถ้วน ชัดเจน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 20.4-23.9 คะแนน

กลุ่มระดับดีเด่น เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้

- แผนปฏิบัติการประจำปี (จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 26.6-29.3 คะแนน

- การประกันคุณภาพการศึกษาฯ ตามเกณฑ์ EdPEx (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) เป็นคณะที่ผ่าน EdPEx200 ได้ 20.0 คะแนน ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการที่ผ่าน Screening ได้ 17.0 คะแนน

- การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงการประสานงาน ความร่วมมือในการทำงาน การรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ได้รับความร่วมมือที่ดีมาก โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 20.9-22.3 คะแนน

- ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ (จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน) สะท้อนถึงระดับการตอบสนองและคุณภาพในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะรายงานได้ครบถ้วน ชัดเจนดีมาก ทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ผลลัพธ์ และการเปรียบเทียบ โดยได้ 24.3 คะแนน

2.2 คะแนนการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ทุกส่วนงานมีคะแนนในระดับดีมาก ซึ่งคะแนนผลการดำเนินงานของส่วนงานไม่สามารถเทียบกับคณะได้ เนื่องจากมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะ รวมทั้งยังมีปัจจัยอื่นๆ อาทิ

2.2.1 ตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย และมีลักษณะเป็นงานประจำ

2.2.2 กลุ่มผู้ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มีเพียง 3 กลุ่ม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน และบุคลากรสายสนับสนุน

2.3 คะแนนการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มระดับดี เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่

- แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 14.2-17.3 คะแนน

- ความเป็นผู้นำ (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) สะท้อนถึงความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ การบริหาร ฯลฯ ซึ่งผู้บริหารควรเพิ่มการพัฒนาให้มากขึ้น โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 26.2-33.2 คะแนน

กลุ่มระดับดีมาก เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่

- แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 14.9-19.0 คะแนน

- ความเป็นผู้นำ (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ การตัดสินใจ การบริหาร ฯลฯ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการบริหาร ฯลฯ โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 29.6-35.4 คะแนน

กลุ่มระดับดีเด่น เมื่อนำคะแนนมาพิจารณาพบว่าในกลุ่มนี้

- แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) ดำเนินการบรรลุผล โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 18.3-19.2 คะแนน

- ความเป็นผู้นำ (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ การตัดสินใจ การบริหาร ฯลฯ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้ที่มีภาวะความเป็นผู้นำ วิสัยทัศน์ มีประสบการณ์ในการบริหาร ทำงานเชิงรุก ฯลฯ โดยได้คะแนนอยู่ในช่วง 36.4-37.4 คะแนน

2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ อาทิ

2.4.1 การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคณะ

คณะที่กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ค่อนข้างต่ำ และวัดผลในเชิงปริมาณ เช่น จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวนการจัดกิจกรรม/โครงการ ฯลฯ ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานสูง

ในขณะที่คณะที่กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ท้าทาย เน้นเชิงผลลัพธ์ เช่น การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานไม่สูง

2.4.2 การเขียนรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ

คณะที่ไม่ตรวจสอบ สอบทานการเขียนรายงานความคืบหน้าฯ ให้ตรงประเด็น ครบถ้วน ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานน้อย

ส่วนคณะที่เขียนรายงานความคืบหน้าฯ ได้ครบถ้วน ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ผลลัพธ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ทำให้ได้คะแนนผลการดำเนินงานสูง

2.4.3 การปรับตัวและการบริหารจัดการ

คณะที่ไม่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน เช่น คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยนานาชาติ คณะดุริยางคศาสตร์ มีคะแนนระดับดีมาก-ดีเด่น เพราะสามารถปรับตัวอย่างรวดเร็วและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตร บุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับตัวและมีความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนและพัฒนาคณะ ทำให้การบริหาร การทำงานมีประสิทธิภาพ รวมทั้งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ประสบการณ์ และความสามารถในการบริหาร ฯลฯ

คณะที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน ที่มีคะแนนอยู่เพียงระดับดี เนื่องจากการปรับปรุงพัฒนา การขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลงใดๆ ทำได้ค่อนข้างยาก ทั้งเรื่อง หลักสูตรใหม่ๆ การยุบรวมหลักสูตร ภาควิชา และบุคลากรส่วนใหญ่ยังมีการปรับตัวช้า มีความร่วมมือกันน้อย การสื่อสารภายในยังไม่เพียงพอ การบริหารจัดการยังยึดกับวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิมๆ

คณะที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน ที่มีคะแนนระดับดีเด่น เนื่องจากการบริหารจัดการภายในมีความโดดเด่น เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อยๆ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านการวิจัย ฯลฯ จึงสามารถพัฒนาและขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีการสื่อสาร การชี้แจงรายงาน ความก้าวหน้าในการทำงานให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วม สามารถปรับโครงสร้างองค์กรเปลี่ยนจากภาควิชา เป็น สาขาวิชา เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต รวมทั้งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ประสบการณ์ มีความสามารถทั้งด้านวิชาการและการบริหาร ฯลฯ

ภารกิจที่อธิการบดีควรนำไปดำเนินการ จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ สามารถสะท้อนผลการดำเนินการได้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งเพื่อให้ทุกส่วนงานสามารถขับเคลื่อนและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนงาน ดำเนินการ ดังนี้

1. กำกับ ดูแลให้แต่ละคณะ ส่วนงาน นำเสนอแผนพัฒนาคณะที่เน้นเรื่องสำคัญๆ การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ทำหาย มีจำนวนตัวชี้วัดที่ไม่มากเกินไป และการตั้งค่าเป้าหมาย หากมี baseline ในปีที่ผ่านมาให้นำมาเปรียบเทียบกับ โดยในเดือนมีนาคม 2566 ให้ทุกคณะ ส่วนงาน นำแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน มาทบทวนใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และเสนอคณะกรรมการฯ ประเมินเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2566 และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ประเมินเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2566

2. จัดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันระหว่างคณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งให้คณะ ส่วนงานเพิ่ม/จัดทำระบบกลไกในการชี้แจง ถ่ายทอดแผนการปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริหารจัดการ การเงิน ฯลฯ และให้บุคลากร/นักศึกษาได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดกิจกรรมร่วมกัน การรับฟังความคิดเห็นปัญหา อุปสรรค ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรตระหนักกับทราบถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยน และการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบในการพัฒนาคณะ ส่วนงานร่วมกัน

3. การไปเยี่ยมคณะ พบปะกับบุคลากร ตัวแทนนักศึกษา เพื่อรับฟังปัญหา ร่วมหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคณะ เพื่อให้การทำงาน การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4. จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ อาทิ การเสนอชื่อศิษย์เก่าเข้าร่วมสนทนากลุ่ม การช่วยประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์องค์กร ชื่อเสียงของคณะ มหาวิทยาลัย เครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ

5. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นคณะกรรมการประจำคณะ ส่วนงาน ควรกำกับ เน้นให้คณะ ส่วนงานได้พิจารณาถึงบทบาทหน้าที่ วัตถุประสงค์ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละราย ความรู้ความสามารถ ฯลฯ อย่างรอบคอบ และรอบด้านมากขึ้น เพื่อให้การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเกิดประโยชน์ต่อคณะ ส่วนงานมากขึ้น

(6) คณะศึกษาศาสตร์

การติดตาม และประเมินผล	คะแนน	ระดับ
การดำเนินงานของคณะ	85.5 +	ดีมาก
การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์)		

1. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น

- 1.1 การจัดสิทธิบัตรผลงานด้านศิลปะของนักศึกษา และนักเรียนโรงเรียนสาธิต จำนวนมาก
- 1.2 จัดโครงการ “ศึกษาอุ่นใจ” โดยให้ผู้บริหารคณะ พบปะนักศึกษาระดับปริญญาตรี เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงพัฒนาการทำงาน การให้บริการในด้านต่างๆ

2. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- 2.1 หลักสูตร
 - เปิดหลักสูตรใหม่ จัดทำหลักสูตรบูรณาการร่วมกับคณะต่างๆ รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของคนรุ่นใหม่ ทำให้มีนักศึกษาสนใจและสมัครเข้ามาเรียนจำนวนมาก
 - เปิดหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตในลักษณะโครงการพิเศษมากขึ้น ทำให้คณะมีรายได้เพิ่ม
- 2.2 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครูได้จำนวนมาก
- 2.3 มีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มากขึ้น
- 2.4 มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้โรงเรียนต่างๆ รวมทั้งหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งแบบคิดมูลค่าและจัดอบรมให้ฟรีเพิ่มขึ้น ทำให้คณะเป็นที่รู้จักมากขึ้น
- 2.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับได้พัฒนาตนเอง รวมทั้งผลักดันให้ทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ทำให้มีอาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก โดยเฉพาะอาจารย์จากโรงเรียนสาธิต
- 2.6 มีการสื่อสารนโยบายของคณะ ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น ทำให้บุคลากรรับทราบข่าวสารอย่างทั่วถึง รวมทั้งการประชาสัมพันธ์คณะสู่ภายนอก ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง อาทิ YouTube
- 2.7 ปรับปรุงกายภาพจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม รวมทั้งจัดพื้นที่ Co-Working Space ทำให้นักศึกษามีพื้นที่ในการเรียนรู้มากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. จำนวนนักศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ในบางสาขาวิชามีจำนวนลดลง	ควรระดมความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อเร่งหาแนวทางการ เพิ่มจำนวนนักศึกษา อาทิ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หลักสูตร ไปยังโรงเรียน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ ให้มากขึ้น
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน 2.1 สัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้า ไม่เสถียร และบางจุดไม่มี สัญญาณ 2.2 ระบบไมค์ เครื่องเสียง บางห้องเก่า และใช้งานไม่ได้	1. ควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น และครอบคลุมทุกพื้นที่ในคณะ 2. ควรสำรวจอุปกรณ์ในห้องเรียนต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และซ่อมแซม จัดซื้อใหม่ทดแทน รวมทั้งติด QR Code ไว้ใน ห้องต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้แจ้งกรณีอุปกรณ์เก่า ชำรุด และสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว
3. อัตราค่าจ้าง บางหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอเนื่องจาก มีอาจารย์เกษียณ ต้องไปขออาจารย์จากโรงเรียนสาธิต หรือ ภาคีวิชาอื่นๆ มาแทน	ควรหาแนวทางการแก้ปัญหา โดยเมื่อมีบุคลากรเกษียณ ควรเสนอขอรับจัดสรรอัตราทดแทน
4. งบประมาณของโรงเรียนสาธิต งบประมาณค่อนข้างคงที่ เนื่องจากไม่สามารถขยาย การรับนักเรียนได้จากปัญหาด้านพื้นที่	ควรเร่งหาทางแก้ไขทั้งการเพิ่มรายได้ และจัดหาพื้นที่ เพิ่ม
5. การจัดทำ Big Data	ควรจัดทำ Big Data เพื่อความสะดวกในการบริหารงาน ของผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงการผลักดันคณะให้ผ่านเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx200 โดยควรร้าง บริษัทจากภายนอกมาจัดทำ หรือให้คำปรึกษา เพื่อให้การ ดำเนินการสำเร็จ

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การขยายเวลาการศึกษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ขยาย เวลาการศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจาก COVID-19 ขาดความกระตือรือร้นที่จะเร่งทำงาน เพื่อสำเร็จการศึกษา	ควรกำกับติดตามให้นักศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ขยาย เวลาการศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจาก COVID-19 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต
2. วารสารของคณะ	ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาวารสารของคณะที่ ปัจจุบันอยู่ใน TCI ฐาน 2 ไปเป็น TCI ฐาน 1
3. การทำข้อตกลงความร่วมมือ การทำ MOU กับบางหน่วยงาน บางครั้งขาดความ ต่อเนื่อง และไม่ได้นำมาดำเนินการต่ออายุข้อตกลงความร่วมมือ	ควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตามเรื่องการ ทำ MOU กับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ และจัดให้มีการต่อ อายุข้อตกลงความร่วมมือ รวมทั้งจัดกิจกรรม โครงการความ ร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง
4. การเตรียมผู้บริหาร	ควรเตรียมความพร้อมผู้บริหารรุ่นใหม่ เพื่อให้การ บริหารงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เมื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน หมดวาระ
5. อาจารย์ผู้สอน 5.1 อาจารย์บางคนไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา 5.2 มีอาจารย์ที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต ซึ่งคณะกำลัง หาแนวทางการแก้ไข โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมา	ควรจัดทำระบบ กลไกให้อาจารย์นำผลการประเมินการ สอนจากนักศึกษา ไปปรับปรุงพัฒนานตนเอง การเรียนการ สอนอย่างต่อเนื่อง

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
6. บุคลากรสายสนับสนุน	ควรรหาแนวทางให้พนักงานชั่วคราวที่ทำงานมาแล้ว 3-5 ปี ได้บรรจุเป็นพนักงานประจำ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการทำงาน
7. การมีส่วนร่วมในการทำงาน อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ได้เข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่คณะจัดขึ้น	1. ควรกำหนดระบบ กลไกในการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อพัฒนาคณะ อาทิ แต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ 2. ควรจัดงานหรือกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การติดต่อ การประสานงาน การทำงานร่วมกันภายในคณะเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. โรงเรียนสาธิต หลักสูตร EP. ของโรงเรียนสาธิตได้รับความนิยมมาก แต่เปิดการเรียนการสอนได้เพียงห้องเดียว เนื่องจากสถานที่ไม่เพียงพอ	มหาวิทยาลัยควรจัดหาพื้นที่ให้โรงเรียนสาธิตเพิ่ม เพื่อขยายการจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆ ให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และช่องทางการเพิ่มรายได้ให้กับโรงเรียนด้วย
2. การให้บริการ เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง บางคนไม่มีจิตบริการ ไม่เต็มใจให้ความช่วยเหลือ แนะนำนักศึกษา	ควรปรับปรุงพัฒนาการทำงาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่ต้องให้บริการนักศึกษา ให้มีจิตบริการ ดูแลให้บริการ แนะนำช่วยเหลือนักศึกษาด้วยความเต็มใจ
3. การปฏิบัติงานของหน่วยงานส่วนกลาง การทำงานของหน่วยงานส่วนกลางไม่มีมาตรฐาน การตีความเรื่องต่างๆ ไม่เหมือนกัน ทำให้ล่าช้า และสับสน	มหาวิทยาลัยควรทบทวน และปรับระบบการทำงานของหน่วยงานกลางทุกหน่วยงาน เพื่อให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และกำหนดแนวปฏิบัติ การตีความเรื่องต่างๆ ให้เป็นแนวทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน
4. การเงิน พัสดุ มีขั้นตอนมาก ล่าช้า ทำงานซ้ำซ้อน	1. ควรปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเงิน การจัดซื้อจัดจ้างให้ทันสมัย คล่องตัว มากขึ้น 2. ควรทบทวนขั้นตอน การเบิกจ่ายเงินที่ล่าช้า และยกเลิกขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน ใช้ทรัพยากรจำนวนมากโดยไม่จำเป็น เช่น การกำหนดให้นำตัวเลขตามบิลเบิกจ่ายมารวมกัน โดยแยกเป็นกระดาษออกม่อีก 1 ชั้น และให้เจ้าหน้าที่การเงิน เลขานุการคณะเซ็นกำกับ
6. การมอบหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยให้คณะ	ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะรับผิดชอบบางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับบริบทของบางคณะ อาทิ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เพราะคณะจะเน้นการผลิตบุคลากรทางการศึกษา
7. การขอกำหนดตำแหน่ง 7.1 การเสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานสายสนับสนุน ต้องรอเป็นรอบตามประกาศจากมหาวิทยาลัย 7.2 ข้อบังคับเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของโรงเรียนสาธิต ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ	1. ควรปรับหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของพนักงานสายสนับสนุน ให้เหมือนกับพนักงานสายวิชาการ อาทิ - วันที่ดำรงตำแหน่งควรให้มีผลตั้งแต่วันที่ยื่นผลงานที่หน่วยงานต้นสังกัด - สามารถยื่นผลงานได้ตลอดเวลา 2. ควรเร่งรัดการจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของโรงเรียนสาธิต ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>8. สวัสดิการ เครื่อง Printer ที่ให้บริการ Print ฟรีตามโควตา ชำรุด บ่อย</p>	<p>มหาวิทยาลัยกำกับให้สำนักดิจิทัลฯ ดูแลตรวจสอบเครื่อง Printer ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและมีการติด QR Code ที่บริเวณจุดให้บริการ เพื่อให้สามารถแจ้งกรณีเครื่องชำรุด ซึ่งจะช่วยให้การบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>9. กายภาพ/ความปลอดภัย (พระราชวังสนามจันทร์) มีสภาพทรุดโทรม สกปรก ไม่ปลอดภัย อาทิ 9.1 ไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณ สระแก้ว 9.2 เจ้าหน้าที่ขาดความเข้มงวดในการตรวจสอบผู้เข้าออก มหาวิทยาลัยหลัง 22.00 น. 9.3 การจัดการขยะ ยังไม่มีเรียบร้อย ส่งกลิ่นและมีแมลงวันจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณหลังหอพักหญิง 9.4 ห้องน้ำ หอพักหญิงเก่า อุปกรณ์ชำรุด บางครั้งทำให้เกิดอุบัติเหตุ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม กายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2. ควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร 3. ควรกำหนดนโยบายเรื่องการจัดการขยะและดำเนินการอย่างจริงจัง เป็นรูปธรรม ทั้ง การแยกขยะ การงดใช้พลาสติก การกำจัดขยะ ฯลฯ 4. ควรปรับปรุงพัฒนาหอพักอย่างต่อเนื่อง เพื่อความปลอดภัยและสุขลักษณะที่ดีในการพักอาศัย

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) จากการสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ อาทิ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินการติดตาม ประเมินผลฯ (โดยบุคลากร) ข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) ฯลฯ มาพิจารณาประกอบกับบริบทความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ ส่วนงาน และการขับเคลื่อนให้ทันกับภาวะพลิกผัน จึงได้มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยสรุปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
1. หลักสูตร	1. ทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าและคุณค่าแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ความรู้ด้านลิขสิทธิ์ การคิดค้นทุน ฯลฯ 2. ทบทวนปรับหลักสูตร รายวิชา โดยเน้น/เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกงาน ฯลฯ และมีระบบ กลไกการสนับสนุนเรื่องดังกล่าว อาทิ แหล่งฝึกงาน การเดินทาง ฯลฯ
2. นักศึกษา	ควรจัดทำ/ทบทวนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบ กลไกการดูแลนักศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับตัว ความเครียด ปัญหาส่วนตัว ฯลฯ ตั้งแต่เข้ามาศึกษาจนสำเร็จการศึกษา พร้อมช่องทางช่วยเหลือ รวมทั้งการเชื่อมโยงระบบ กลไกของคณะกับมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจะทำให้การดูแลช่วยเหลือนักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และต้องมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เช่น สายด่วน ศูนย์รับคำปรึกษา
3. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/การทำงาน	ควรจัดทำแผนด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร
4. การหารายได้	ควรดำเนินการหารายได้ตามแผนที่กำหนด และนำเงินรายได้ที่เกิดขึ้นไปสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา
5. การบริหารจัดการ	พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในคณะให้มากขึ้น อาทิ การแต่งตั้งอนุกรรมการย่อยในทุกภารกิจของคณะ ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการศึกษา การวิจัย สร้างสรรค์ การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การบริการวิชาการ ฯลฯ และให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมเป็นอนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อช่วยกันกรอง ให้ข้อเสนอแนะและร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคณะ
6. การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์	1. ควรเพิ่มการสื่อสารภายในคณะ มีการรายงานผลการดำเนินการในทุกด้านของคณะให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ เพื่อให้มีความตระหนักในการต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือในการทำงาน ฯลฯ 2. ควรเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าในการให้มาช่วยประชาสัมพันธ์คณะ ผลงาน และการส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะ
7. กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/ สิ่งอำนวยความสะดวก	1. ควรปรับปรุงด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ให้สะอาด ปลอดภัย ส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การจัดการกิจกรรม ฯลฯ อาทิ พื้นที่อ่านหนังสือ ที่นั่งพักผ่อน ห้องน้ำ ร้านอาหาร ฯลฯ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
	<p>2. ควรเพิ่มการดูแลความปลอดภัยภายในคณะ อาทิ เพิ่มแสงสว่าง ติดตั้งกล้องวงจรปิด การตรวจสอบการเข้า-ออกคณะ ฯลฯ</p> <p>3. ควรดำเนินการโครงการรณรงค์การจัดการขยะภายในคณะอย่างจริงจังต่อเนื่อง เช่น การแยกขยะ การทิ้งขยะ ฯลฯ</p>
8. การบริหารจัดการความเสี่ยง	ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้รอบด้านมากขึ้น อาทิ ความเสี่ยงจากอัคคีภัย อุทกภัย การโจรกรรม ผลงานศิลปะที่มีคุณค่า ฯลฯ โดยควรทำประกันภัยในเรื่องต่างๆ ดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในด้านต่างๆ ซึ่งสรุปประเด็นสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
1. หลักสูตร	<p>1. ควรทบทวนเกณฑ์การเปิดหลักสูตรให้เอื้อต่อการเปิดหลักสูตร sandbox หลักสูตรปริญญาตรีควบโท หลักสูตร 2 ปริญญา ฯลฯ</p> <p>2. ควรทบทวนปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของนักศึกษา การนำไปใช้ประโยชน์</p>
2. คลังหน่วยกิต	<p>1. ควรร่วมมือกับสถาบันภายนอกในการนำ platform สมัยใหม่มาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรายวิชาคลังหน่วยกิต ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. ควรปรับกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบคลังหน่วยกิต อาทิ การลดขั้นตอน ความยุ่งยาก ฯลฯ เพื่อให้การทำงานสะดวกคล่องตัวมากขึ้น</p>
3. ความเป็นนานาชาติ	<p>1. ควรเร่งการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาชาวต่างชาติ เช่น การปรับปรุง/กำหนดระเบียบเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติให้ชัดเจน การอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของคณะ เช่น การรับเงิน/การโอนเงินของนักศึกษาต่างชาติ ฯลฯ</p> <p>2. เร่งรัดการจัดตั้ง International Office เพื่อสนับสนุนความเป็นนานาชาติ</p>
4. การให้บริการนักศึกษา	ควรพัฒนาระบบการให้บริการเป็น One Stop Service ให้สมบูรณ์รวมทั้งลดขั้นตอนการทำงาน การให้บริการนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. การวิจัย	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเป็นแกนในการสร้างเครือข่าย ให้บุคลากรจากต่างคณะได้รู้จักกัน และนำไปสู่การทำวิจัยเชิงบูรณาการ การสร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน อาทิ การจัดเวทีสนทนากลุ่มย่อยๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเขียนโครงการวิจัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยศิลปากรอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย ควรจัดทำแผนการวิจัย โครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ และนำมาสื่อสารถ่ายทอดสู่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในเรื่องนั้นๆ ได้เข้าร่วมทำงานวิจัยด้วย</p> <p>3. ควรทำงานวิจัยเชิงรุก โดยนำเสนอโครงการวิจัยเชิงการพัฒนาพื้นที่ ในจังหวัดบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และเสนอให้จังหวัดพิจารณา ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย และได้รับงบประมาณเพิ่ม รวมทั้งแสดงถึงศักยภาพความพร้อมของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>4. ควรทบทวน/พัฒนาระบบการสนับสนุนการวิจัย อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการทำงาน - เพิ่มการสนับสนุนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น ฐานข้อมูล เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัยเพียงพอ - การเข้าถึงแหล่งข้อมูลด้านการวิจัย ที่สะดวก รวดเร็ว - ปรับขั้นตอนกระบวนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้รวดเร็วขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
	<p>- ปรับการทำงานของสำนักบริหารงานวิจัยฯ ในเชิงรุก ท้นการณ้ทั้ง การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เรื่องทุน แหล่งทุน การติดต่อ ประสานงาน ฯลฯ</p> <p>5. ควรจัดตั้งบริษัทจำกัดของมหาวิทยาลัยและจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านการวิจัยและบริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย</p>
<p>6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัยเป็นแกนในการประสานกับกระทรวงวัฒนธรรม และทำงาน ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม จังหวัดในพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในการร่วมกัน พัฒนา อนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่ ฯลฯ เพื่อให้มรดกทางวัฒนธรรมของชาติยั่งยืนสืบไป รวมทั้งการบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อการสร้างรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม ให้ดีขึ้น ฯลฯ</p>
<p>7. เงินประจำตำแหน่งของพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการ การให้คณะรับผิดชอบจ่ายเงินประจำ ตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสาย วิชาการส่วนหนึ่งเป็นภาระที่หนักมาก</p>	<p>ควรเร่งพิจารณาเรื่องเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสาย วิชาการ และสื่อสารให้บุคลากรได้เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ ในการทำงาน</p>
<p>8. Digital Transformation/ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานต่างๆ ขอข้อมูลที่ซ้ำซ้อน กัน ทำให้ต้องเสียเวลารอกข้อมูลหลาย ครั้ง เพิ่มภาระงาน สิ้นเปลืองทรัพยากร - ข้อมูลของบุคลากรไม่อัปเดต ทำให้ บางครั้งข้อมูลในแต่ละระบบไม่สอดคล้อง กัน - คณะส่วนหนึ่งปรับมาใช้เอกสาร ดิจิทัล แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ ดำเนินการ ทำให้การทำงานไม่สอดคล้อง กัน - สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ล้มบ่อย ส่งผลต่อการศึกษาค้นคว้า การ ทำงาน การให้บริการ ฯลฯ - คณะ ส่วนงาน มีระบบ โปรแกรม อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ของตนเอง เมื่อเกิด ปัญหาจะแก้ไขได้ยาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่อง Digital Transformation จึงควรร่วมกับ สำนักดิจิทัลเทคโนโลยีในการจัดทำแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ ชัดเจนว่าจะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ควรมีการ benchmark กับสถาบันต่างๆ ด้วย เพื่อให้การดำเนินการก้าวทัน สถาบันอื่นๆ 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลกลางในเรื่องสำคัญ และสามารถใช้ ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล ช่วยประหยัด ทรัพยากร ฯลฯ รวมทั้งกำหนดระบบ กลไกให้มีการอัปเดตข้อมูลของ ส่วนกลางอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลถูกต้อง ทันสมัย 3. ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ให้เสถียร รวดเร็ว และสามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การ ปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน โปรแกรม ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ฯลฯ ให้มากขึ้น โดยจำแนกงบประมาณเป็นในส่วนของกรดูแลระบบ และงบประมาณสำหรับการ พัฒนา เพื่อให้สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้งานที่มากขึ้น ฯลฯ 5. มหาวิทยาลัยควรเป็นแกนหลัก ในการจัดประชุมระหว่างสำนักดิจิทัลฯ กับทุกคณะ ส่วนงาน เพื่อกำหนดแนวในการจัดซื้อ การตั้งค่าอุปกรณ์ต่างๆ ให้ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ
<p>9. กายภาพ/สวัสดิการ/สิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>9.1 รับประทานอาหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนห้องเรียน สถานที่จอดรถไม่ เพียงพอ - โรงอาหารมีพื้นที่น้อยไม่เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา และระยะเวลาเปิดขาย อาหารน้อย ปิดประมาณ 15.00 น. ทำให้นักศึกษาต้องไปทานอาหารภายนอก มหาวิทยาลัยซึ่งมีราคาแพง - ทางเดินออกจากมหาวิทยาลัยไม่ ปลอดภัย - ห้องประชุมใหญ่ เมื่อใช้จัดการเรียน การสอน จอภาพจะเล็กมองไม่ชัด และ เก้าอี้ที่นั่งมีขนาดเล็ก 	<p>รับประทานอาหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงการใช้ประโยชน์พื้นที่ว่างที่ว่าง และการบริหารจัดการให้ เกิดประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าและมูลค่าให้มากขึ้น อาทิ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้าน ศิลปะ Art & Design Museum ซึ่งจะช่วยส่งเสริมความโดดเด่นด้านศิลปะ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น ทั้งสถานที่จอดรถ สถานที่ นั่งพักผ่อน ห้องน้ำ และควบคุมไม่ให้เกิดการสูบบุหรี่ ฯลฯ 3. ควรเพิ่มร้านอาหาร และขยายเวลาการเปิดขายอาหาร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และประหยัดค่าใช้จ่าย 4. เพิ่มการดูแลความปลอดภัยบริเวณประตูเข้าออก โดยเฉพาะหลังเวลา 18.00 น. รวมทั้งเพิ่มแสงสว่างทางเดินและด้านหลังมหาวิทยาลัย 5. หอประชุมใหญ่ <ul style="list-style-type: none"> - ควรเป็นพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หลากหลาย ทั้งการจัดการเรียนการ สอน การจัดกิจกรรม การแสดงคอนเสิร์ต ฯลฯ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
<p>- การขอใช้หอประชุมใหญ่ เพื่อจัดกิจกรรม/แสดงคอนเสิร์ต มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง</p>	<p>- ควรลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการใช้หอประชุมใหญ่ ว่างท่าพระ สำหรับนักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม</p> <p>- ควรสนับสนุนให้คณะต่างๆ ไปจัดกิจกรรม โดยทำเป็นโปรแกรมตลอดทั้งปี เช่น การแสดงดนตรี นิทรรศการ ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ ประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงให้คณะและมหาวิทยาลัยด้วย</p>
<p>9.2 พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>- มีสภาพทรุดโทรม สกปรก ไม่ปลอดภัย ไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ อาทิบริเวณเกาะนก สระแก้ว</p> <p>- รถรางไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>- โรงอาหารกลางไม่เพียงพอ และโรงอาหารเพชรรัตน์ ฝ้าเพดานชำรุด</p> <p>- โรงยิม ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>- ห้องน้ำ หอพักหญิงเก่า อุปกรณ์ชำรุด บางครั้งทำให้เกิดอุบัติเหตุ</p> <p>- มีสุนัข แมวจรจัด จำนวนมาก</p> <p>- เจ้าหน้าที่ขาดความเข้มงวดในการตรวจสอบผู้เข้า-ออกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเวลากลางคืน</p> <p>- การจัดการขยะ ยังไม่มีเรียบร้อย สังกัดและมีแมลงวันจำนวนมาก อาทิลหลังหอพักหญิง</p>	<p>พระราชวังสนามจันทร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ภายนอก ภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อให้มีสภาพที่สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดสรรพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้น 2. ควรจัดบริการรถรางเพิ่ม ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 3. ควรเพิ่มจำนวนร้านอาหาร และปรับปรุงให้ถูกสุขลักษณะมากขึ้น อาทิ การจัดการน้ำเสีย ถังดักจับไขมัน ฯลฯ 4. ควรเพิ่มสนามกีฬา โรงยิม ฯลฯ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 5. ควรปรับปรุงพัฒนาหอพักอย่างต่อเนื่อง เพื่อสุขลักษณะที่ดีในการพักอาศัย 6. ควรเพิ่มกล้องวงจรปิดภายในมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา และกำชับ/จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลมากขึ้น รวมทั้งป้องกันมิให้บุคคลภายนอกเข้ามาทำให้ผลงานของนักศึกษาเสียหาย 7. ควรจัดหาสถานที่สำหรับดูแลสุนัข แมวในมหาวิทยาลัยให้เป็นสัดส่วน โดยเฉพาะหรือจำกัดบริเวณ เพื่อความปลอดภัยและความเป็นระเบียบสวยงาม รวมทั้งการควบคุมจำนวนสุนัข แมว 8. ควรกำหนดนโยบายเรื่องการจัดการขยะ และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งการแยกขยะ การงดใช้พลาสติก การกำจัดขยะให้ถูกสุขลักษณะ รวมทั้งการนำขยะไปเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย ฯลฯ
<p>9.3 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี</p> <p>- ป้ายชื่อมหาวิทยาลัยเป็นอักษรย่อ บุคคลภายนอกทั่วไปไม่ทราบความหมาย</p> <p>- รถรางไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และชำรุด</p> <p>- ที่จอดรถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>- จำนวนรถรับจ้างที่ให้บริการระหว่างวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี กับจังหวัดเพชรบุรี มีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</p> <p>- เมื่อเกิดฝนตกหนัก น้ำมักจะท่วมมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน</p> <p>- การเผาขยะ ในพื้นที่มหาวิทยาลัย และบริเวณใกล้เคียง ก่อให้เกิดมลพิษ</p>	<p>วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำป้ายชื่อมหาวิทยาลัยใหม่ โดยเขียนชื่อเต็มของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คนทั่วไปที่ขับรถผ่าน และคนในพื้นที่ทราบว่ามามีมหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งอยู่ที่จังหวัดเพชรบุรี 2. ควรเพิ่มจำนวนรถรางให้เพียงพอ และเพิ่มรอบในช่วงเช้าและช่วงเย็น รวมทั้งปรับเส้นทางรถให้อำนวยความสะดวก ปลอดภัยแก่นักศึกษา และมีการซ่อมบำรุงรถรางให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 3. ควรประสานงานกับรถของเอกชน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางไปจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ ความรัก ความผูกพันกับพื้นที่ 4. ควรให้ร้านค้าและร้านอาหารมาเปิดจำหน่ายในช่วงปิดภาคเรียน รวมทั้งเพิ่มร้านอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้นด้วย 5. ควรสร้างพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์เพิ่ม ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 6. ควรปรับปรุงระบบการระบายน้ำในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยในการเดินทางของบุคลากร และนักศึกษา 7. ควรบริหารจัดการเรื่องขยะ การกำจัดขยะให้ถูกสุขลักษณะ และให้ความรู้กับประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยมีการกำจัดขยะที่ถูกต้องเพื่อลดมลพิษ
<p>9.4 ตลิ่งชัน</p> <p>- พื้นที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น</p> <p>- ที่จอดรถไม่เพียงพอ</p> <p>- ทางเดินค่อนข้างมืด อาจเกิดอันตราย</p> <p>- โรงอาหารคับแคบ และอาหารมีราคาค่อนข้างแพงสำหรับนักศึกษา</p>	<p>ตลิ่งชัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเร่งรัดแก้ไขปัญหา และดำเนินการเรื่องการขยายพื้นที่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว 2. ควรแก้ปัญหาที่จอดรถให้อาจารย์ ผู้มาติดต่อ 3. ควรเพิ่มแสงสว่างในจุดที่ต้องสัญจรไปมาเพื่อความปลอดภัย โดยเฉพาะบริเวณชั้น G 4. ควรจัดพื้นที่การทำงาน การประชุมให้นักศึกษาเพิ่ม

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
	<p>5. ควรช่วยสนับสนุนหรือลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการใช้พื้นที่ส่วนกลางในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม ให้นักศึกษา ศิษย์เก่า</p> <p>6. ควรให้ร้านค้าปรับราคาอาหารลงให้เหมาะสมกับนักศึกษา</p>
<p>9.5 เมืองทองธานี พื้นที่จัดการเรียนการสอนและพักผ่อน มีน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน</p>	<p>เมืองทองธานี</p> <p>1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่เมืองทองธานีให้มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน และห้องสมุด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่เปิดหลักสูตรแบบเดียวกัน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยเร่งรัดการสร้างอาคารหลังใหม่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว รวมทั้งควรวางแผนจัดสรรพื้นที่ส่วนกลาง พื้นที่ทำกิจกรรม โรงอาหาร ที่จอดรถ ให้รองรับกับจำนวนบุคลากร นักศึกษา ด้วย</p>
<p>10. สวัสดิการของบุคลากร สวัสดิการที่จัดให้บุคลากรเป็นแบบ one size fits all ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการ/ความจำเป็นของบุคลากรในแต่ละช่วงวัย</p>	<p>ควรทบทวนปรับสวัสดิการให้เหมาะกับบุคลากรในแต่ละช่วงวัย สถานภาพ รวมทั้งความจำเป็นของแต่ละบุคคลโดยอาจจะจัดทำเป็นสวัสดิการทางเลือก</p>
<p>11. การให้บริการศิษย์เก่า</p>	<p>ควรอำนวยความสะดวกแก่ศิษย์เก่าในการขอเอกสารทางการศึกษา โดยพัฒนาเป็นระบบ online ทั้งการยื่นคำร้อง การชำระเงิน การจัดส่งเอกสาร</p>
<p>12. การบริหารจัดการความเสี่ยง</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้รอบด้านมากขึ้น อาทิ ความเสี่ยงจากอัคคีภัย อุทกภัย การโจรกรรม ผลงานศิลปะ ที่มีคุณค่า ฯลฯ โดยควรทำประกันภัยในเรื่องต่างๆ ดังกล่าว</p>

3. ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อการพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ

ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่วมกันและมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ ในครั้งต่อไป โดยสรุปดังนี้

3.1 จำนวนบุคลากร นักศึกษา ที่ตอบแบบประเมินฯ

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินฯ ในปีนี้ เป็นบุคลากร ประมาณร้อยละ 40.01 และนักศึกษา ประมาณร้อยละ 8.27 ซึ่งน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา แม้ว่าคณะกรรมการฯ จะได้ขยายเวลาการตอบแบบประเมินฯ รวมทั้งขอความร่วมมือให้คณบดี หัวหน้าส่วนงาน ช่วยกำกับติดตาม แจ้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และนักศึกษา มาตอบแบบประเมินฯ แล้ว

ดังนั้น ในการติดตาม และประเมินผลฯ ครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ จะนำจำนวนบุคลากร นักศึกษา ที่ตอบแบบประเมินฯ มาประกอบการพิจารณาให้คะแนน ในหัวข้อ การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร และนักศึกษา ด้วย เพื่อกระตุ้นให้คณบดี หัวหน้าส่วนงานได้เห็นความสำคัญ และกำกับติดตามให้นักศึกษา บุคลากร มาตอบแบบประเมินฯ เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคณะ ส่วนงานต่อไป รวมทั้งเสนอ/ประสานงานกับมหาวิทยาลัยให้มีระบบ กลไกที่เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา บุคลากร ในการตอบแบบประเมินฯ อาทิ

(1) ขอความร่วมมือ/ประสานกับฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ มหาวิทยาลัย ให้ช่วยดำเนินการทั้งการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การกำกับติดตาม ฯลฯ

(2) กำหนดให้การประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) เป็นส่วนหนึ่งของระบบที่นักศึกษาจะต้องเข้าไปใช้งาน เช่น ระบบงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย (Reg) ระบบการประเมินการสอนอาจารย์

(3) ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลการตอบแบบประเมินฯ ที่สะดวก ง่ายขึ้น เช่น การยืนยันตัวตนในระบบ SU Portal

(4) มอบหมายให้อธิการบดีช่วยกำกับดูแล ชี้แจง ทำความเข้าใจกับคณบดีเพื่อประชาสัมพันธ์ กำกับดูแลให้นักศึกษา บุคลากรมาตอบแบบประเมินฯ เพิ่มขึ้น เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุง และพัฒนาการทำงาน การให้ความสำคัญกับนักศึกษาตามนโยบาย Student First

3.2 การสนทนากลุ่ม

3.2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำคณะ ให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม แตกต่างกัน โดยบางคณะให้ความร่วมมือดีมาก เตรียมข้อมูลข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มาก บางคณะ ไม่ทราบการดำเนินการของคณะเท่าที่ควร รวมทั้งมี 1 คณะที่ตลอดหลายปีที่ผ่านมาไม่เคยเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เลย แม้ว่าคณะกรรมการฯ จะอำนวยความสะดวกในทุกช่องทางในการให้ข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ ไม่ครบถ้วน

คณะกรรมการฯ ได้เสนอเรื่องดังกล่าวกับอธิการบดี เพื่อให้แจ้งคณะ ส่วนงานต่างๆ ว่าใน แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นคณะกรรมการประจำคณะ ส่วนงาน ควรพิจารณาถึงบทบาทหน้าที่ วัตถุประสงค์ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละราย ความรู้ความสามารถ ฯลฯ อย่างรอบคอบ และรอบด้าน มากขึ้น เพื่อให้การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเกิดประโยชน์ต่อคณะ ส่วนงานมากขึ้น

3.2.2 ศิษย์เก่า คณะส่วนใหญ่จะเสนอชื่อ อาจารย์ บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากคณะและ ทำงานในคณะ หรือเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะ มาในฐานะ ศิษย์เก่า ทำให้การให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะแนวคิด มุมมองไม่หลากหลาย

ทั้งนี้วัตถุประสงค์ในการเชิญศิษย์เก่ามาสนทนານี้ คณะกรรมการฯ ต้องการให้ศิษย์เก่าที่ ทำงานภายนอกมาให้แนวคิด มุมมอง ประสบการณ์จากภายนอก ความรู้ที่นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ จุดเด่น จุดด้อย สิ่งที่คุณควรพัฒนาให้ทันกับยุคสมัย ซึ่งจะประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคณะ

คณะกรรมการฯ จึงได้เสนอให้อธิการบดีจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าทั้งหมด เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในด้านต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ อาทิ การเสนอชื่อศิษย์เก่าเข้าร่วมสนทนากลุ่ม การช่วยประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์องค์กร ชื่อเสียงของคณะ มหาวิทยาลัย เครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ

3.2.3 คณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีองค์ประกอบของรองคณบดีรวมอยู่ด้วย ในการสนทนา กลุ่ม อาจจะทำให้คณาจารย์ประจำไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในบางเรื่อง

ดังนั้นในการจัดสนทนากลุ่มครั้งต่อไป จะเชิญรองคณบดีออกจากที่ประชุมก่อน เพื่อให้การ สนทนามีความเป็นอิสระมากขึ้น